



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO (CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA).

DEMANDANTE: OLGA CECILIA AQUITE PEDRAZA.

DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD y OTRO.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2013-00008-01.

INFORME SECRETARIAL. Señor Juez, al Despacho el presente proceso, informándole que, mediante auto de 24 de marzo de 2023, se dispuso librar mandamiento contra la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD IPS, por la suma de \$43.338.085,52; se libró mandamiento de pago por obligación de hacer referente al pago de aportes en salud y pensión de la demandante por el periodo comprendido entre el 12 de abril de 2010 y el 30 de junio de 2010, se decretaron los embargos solicitados a las entidades bancarias, se abstuvo de decretar las demás medidas de embargo, y se abstuvo de librar mandamiento contra CAPRECOM EICE. Por otra parte, le informo que, mediante correo del 18 de mayo de 2023, la parte ejecutada se pronunció sobre el mandamiento de pago, mediante recurso de reposición por estimar que se configura la excepción de prescripción. Además, le pongo en conocimiento que, el apoderado de la señora demandante, el día 28 de agosto de 2023, se pronunció sobre el escrito presentado por la Cooperativa ejecutada. También le informo que, consultado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se encontraron títulos judiciales a favor de la señora demandante. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante el Acuerdo No CSJATA23-260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 26 de octubre de 2023.

MARÍA B POTES SANTODOMINGO.
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 24 de marzo de 2023, mediante el cual se ordenó librar mandamiento de pago en favor de la demandante contra la demandada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD IPS.

Sea lo primero señalar, que el artículo 63 del C.P.T.S.S., dispone que el recurso de reposición: “... se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estado...”. Luego, en consideración a que el auto recurrido ordenó la notificación de ese proveído a la parte ejecutada personalmente, de conformidad con el artículo 306 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral (artículo 145 C.P.T.S.S.), y se constata que el auto del 24 de marzo de 2023, tal como había sido ordenado en ese auto debía notificarse personalmente a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD IPS, que dado que era una entidad de derecho privado su notificación estaba a cargo de la parte demandante, pero revisado el expediente no se evidencia que se hubiera adelantado tales gestiones; no obstante, la falta de notificación personal, la



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Cooperativa ejecutada, el día 18 de mayo de 2023 radicó recurso de reposición contra el mandamiento de pago, entendiéndose que quedó notificada por conducta concluyente en la fecha de radicación del memorial conforme al artículo 301 del CGP (Art.145 CPTSS), lo que así se declarará, e implica que el recurso de reposición fue interpuesto dentro del término para ello.

Ahora bien, la parte demandante aduce en su recurso que, el término de prescripción es de tres años y debe contarse desde que se hace exigible el derecho para el trabajador, es decir desde que ha surgido para el empleador de reconocerlas. En cuanto a la indemnización moratoria por no consignar el auxilio de cesantías, prescribe a los 3 años contados desde la fecha que se causó su mora, mientras que las vacaciones se causan un año después de cumplirse el año de servicio y prescriben aun año después de su causación. Por lo que al haberse registrado la última actuación del ordinario el 24 de julio de 2019, han transcurrido más de tres años desde la causación de los derechos del demandante, por lo que, concluye se configuró la prescripción.

Frente a lo anterior, es de recordar, que en este asunto aún no se ha ordenado seguir adelante la ejecución y mucho menos se ha liquidado el crédito, y en ese orden de ideas, sobre el mandamiento de pago objeto de reparo, el artículo 430 del CGP (Art.145 CPTSS), dispone al respecto: *“MANDAMIENTO EJECUTIVO: (...) Los requisitos formales del título ejecutivo solo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia contra los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. (...)”*

Mientras que lo atinente a la formulación de excepciones de mérito está contemplado en el artículo 442 del CGP ibídem, el cual dispone *“1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas. 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.3. El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago(...)”*

De la confrontación de los apartes normativos antes transcritos con el contenido del recurso de reposición de fecha mayo 18 de 2023, se evidencia que como lo formulado es la excepción de prescripción la cual está prevista dentro de las excepciones de mérito de que trata el artículo 442 del CGP (145 CPTSS), y no a una excepción previa o que discuta sobre los requisitos formales del título de que trata el artículo 430 ibídem, la misma no podía formularse como recurso de reposición, por no ser el medio procedente para invocar este tipo de excepción, las cuales se tramitan según lo dispone el artículo 443 del CGP, motivo por el cual se rechazará por improcedente el recurso interpuesto.

Por último, como quiera que la parte ejecutada no contestó la demanda ni formuló excepciones de mérito dentro de los 10 días siguientes a la notificación del auto de fecha 24 de marzo de 2023, que libró mandamiento de pago contra la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD IPS, se tendrá por no contestada la demanda ejecutiva y se reconocerá personería al apoderado judicial de la ejecutada.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

Calle 40 No. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PRIMERO: TENER notificada por conducta concluyente a la ejecutada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD IPS, del mandamiento de pago de fecha 24 de marzo de 2023.

SEGUNDO: RECHAZAR por improcedente el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la ejecutada, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD, contra el mandamiento de pago fechado 24 de marzo de 2023, conforme lo antes expuesto.

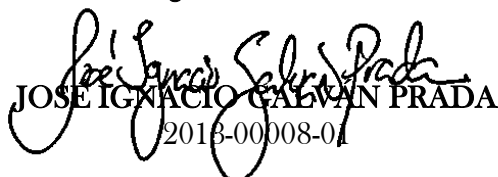
TERCERO: TÉNGASE por no contestada la demanda ejecutiva por parte de la ejecutada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD.

CUARTO: RECONOCER personería al Dr. MARIO ALBERTO ALVARINO CARRILLO como apoderado judicial de la ejecutada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GRUPO LABORAL SALUD, para los fines y términos del poder a él conferido.

QUINTO: Una vez se encuentre ejecutoriado el presente proveído, pase al Despacho el presente proceso para continuar con el trámite a que haya lugar.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO CALVIN PRADA
2013-00008-01

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 30 Mes 07 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0163
La Providencia de fecha Día 26 Mes 10 Año 2023
La Secretaria María B Potes Santodomingo